

維持管理の現況と課題

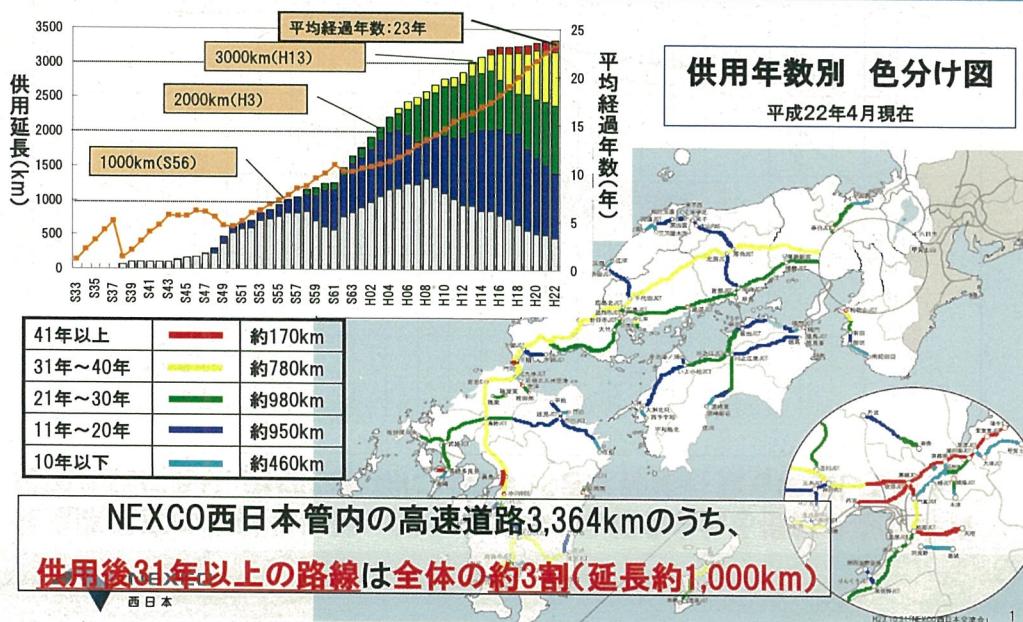
一点検から補修までのPDCAサイクルの確立に向けてー

平成25年3月11日

みち、ひと…未来へ。

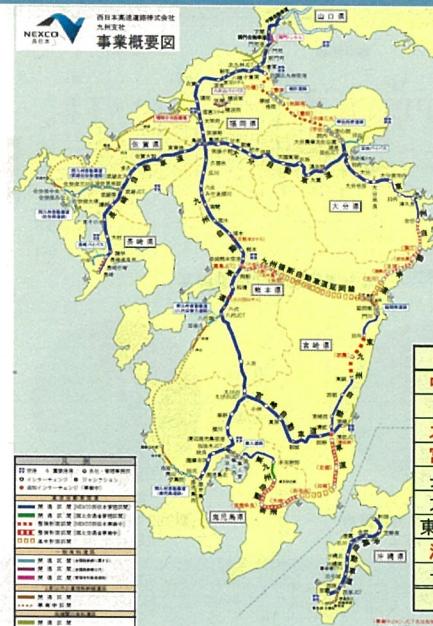


NEXCO西日本高速道路ネットワークの現況 ～高速道路ネットワークの高齢化～



九州支社管内高速道路資産の現況(1)

NEXCO



■九州支社管内の路線延長と構造物比率

道路名	供用延長(km)	構造物別延長比率					
		土工 km	橋梁 %	トンネル km			
中国自動車道	15.5	15.1	97.4	0.4	2.6	0.0	0.0
関門橋	9.4	5.8	61.7	2.5	26.6	1.1	11.7
九州自動車道	346.1	270.0	78.0	41.6	12.0	34.5	10.0
宮崎自動車道	80.5	72.9	90.6	5.3	6.6	2.3	2.9
長崎自動車道	120.2	79.7	66.3	26.5	22.0	14.0	11.6
大分自動車道	137.8	100.4	72.9	26.4	19.2	11.0	8.0
東九州自動車道	128.6	85.9	66.8	23.2	18.0	19.5	15.2
沖縄自動車道	57.3	49.7	86.7	7.4	12.9	0.2	0.3
高速計	895.6	679.5	75.9	133.3	14.9	82.6	9.2
一有計	148.4	101.3	67.2	29.9	21.3	17.2	11.5
道路計	1043.8	780.8	75.3	163.2	15.6	99.8	8.9

※H23年7月現在

道路名	総延長(km)	開通初年度	30年以上経過延長(km)
中国自動車道	16	昭和48年	16 100%
関門橋	9	昭和48年	9 100%
九州自動車道	345	昭和46年	236 68%
宮崎自動車道	83	昭和51年	47 57%
長崎自動車道	119	昭和48年	1 1%
大分自動車道	138	昭和62年	0 0%
東九州自動車道	128	平成11年	0 0%
沖縄自動車道	57	昭和50年	26 46%
一般有料道路	148	昭和42年	15 10%
総計	1,043		350 34%

2

九州支社管内高速道路資産の現況(2)

NEXCO

■点検業務の概要(目的、点検種別及び頻度)

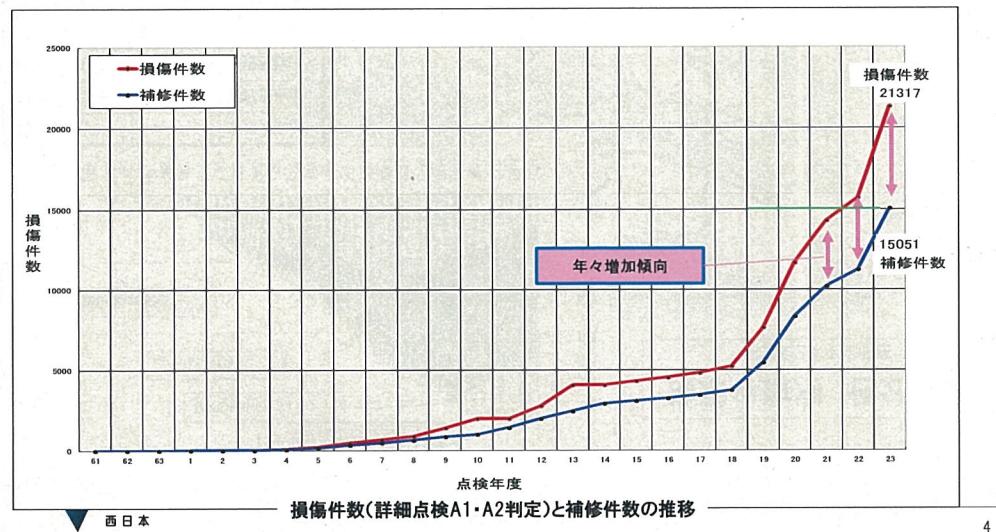
- ①安全な道路交通を確保し、第三者に対する被害を未然に防止。
- ②中長期的な視点に立った道路構造物の維持管理計画を策定。
- ③適時適切な補修等を実施し、道路構造物の長期健全性を確保。

点検種別	主な対象構造物											
	舗装		のり面			橋梁			トンネル		道路付属物	
路面	排水施設	重点	アンカー	重点以外	上部工	下部工	付属物	伸縮装置	覆工	内装板等	防護柵	標識等
初期点検												
日常点検 (車上目視)	4~7日 /2週間	4~7日 /2週間	4~7日 /2週間	4~7日 /2週間	4~7日 /2週間	4~7日 /2週間	—	—	4~7日 /2週間	—	4~7日 /2週間	4~7日 /2週間
日常点検 (降車点検)							点検頻度:最大2回/年 (跨道橋・IC橋・JCT橋)		適宜			適宜
定期点検 (基本点検)			1回/1年		1回/1年	1回/1年	1回/1年					
定期点検 (詳細点検)			1回/5年		1回/5年 ~10年	1回/5年 ~10年	1回/5年 ~10年	1回/5年 ~10年	1回/5年	1回/5年	1回/5年 ~10年	1回/5年
臨時点検 (特別調査)	1回/3年 性状調査	□		1回/5年		1回/5年	リフトオフ	赤外線		1回/5年	ビデオカメラ	

3

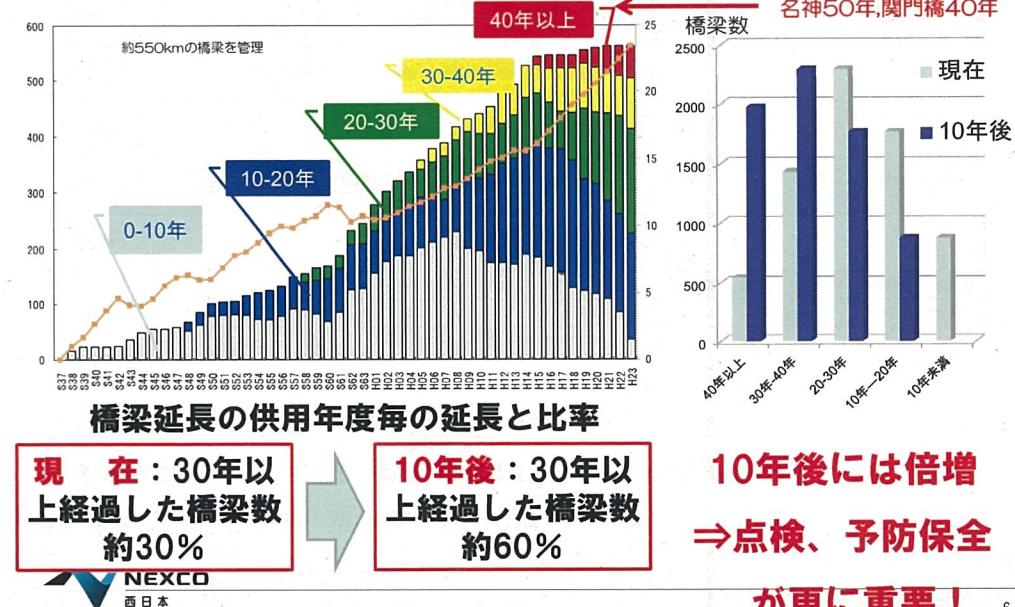
九州支社管内高速道路資産の現況(3)

■道路資産の高齢化に伴い詳細点検等から報告される**損傷件数は年々增加傾向**にあり、適切な時期に補修すべき**未補修件数も増加している。**



4

NEXCO西日本における橋梁の状況

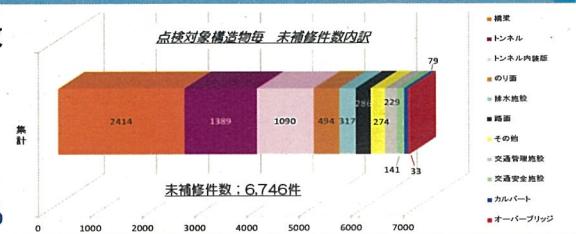


10年後には倍増
⇒点検、予防保全
が更に重要！

6

九州支社管内高速道路資産の現況(4)

■点検対象構造物全体の未補修件数の主な損傷内訳;H24.9月末時点

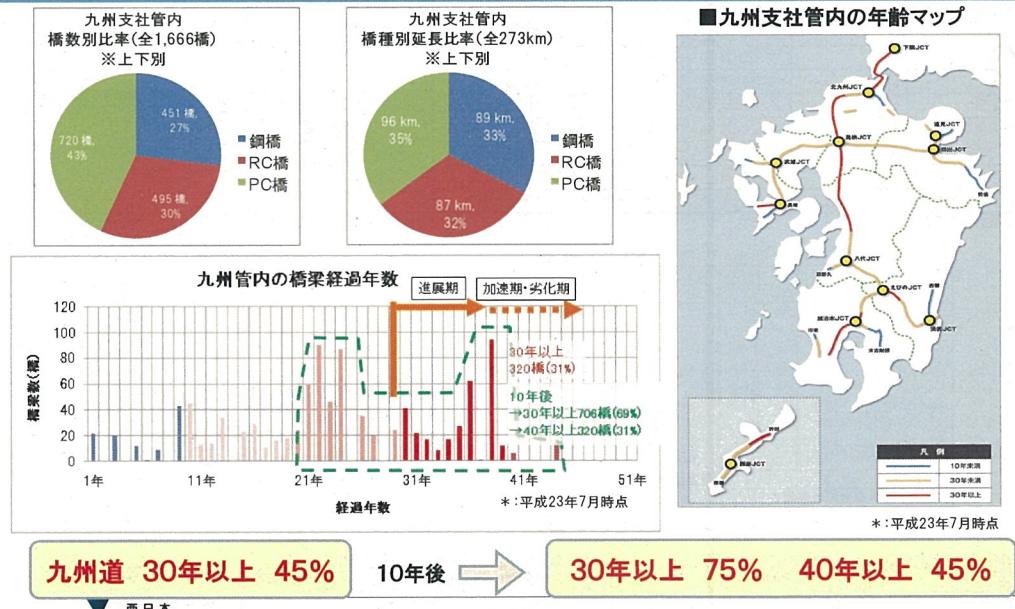


- ①橋梁: 36%
- ②トンネル: 21%
- ③のり面: 7%
- ④排水施設: 5%
- ⑤路面: 4%
- ⑥附属物その他: 27%

点検対象構造物	主な損傷内訳	対象件数
橋梁	RC・PC橋: 斜端部はくり・鉄筋露出、伸縮装置部からの漏水、支承腐食、橋梁排水管損傷、張出部・地被部・壁高欄のはくり・鉄筋露出 …etc	2,414件
トンネル	目地部のはくり・浮き、アーチ部:ひび割れ沿いの浮き、側壁の浮き …etc	1,389件
トンネル内装板	下地金具(脇縫)の腐食、内装板の割れ、直張りタイルの浮き …etc	1,090件
のり面	のり面排水施設関連の損傷多数(側壁折損・目地切れ)、植生のり面:洗掘、湧水、特殊のり面:吹付コンクリートのはくり、ひび割れ。PCアンカーの抜けor頭部損傷、小段張コンクリートのひび割れ …etc	494件
排水施設	路面排水施設:円形水路、集水マス…etc (日常・定期点検において、のり面・橋梁排水施設の計上有る。)	317件
路面	段差、わだち掘れ、ひび割れ、ボットホール…etc	286件
交通管理施設	視線誘導標、距離標他の損傷	229件
交通安全施設	防護柵関連他損傷	141件
カルバート・OV・その他	その他:道路付属物関連損傷(立入防止柵、遮音壁…etc)、H23 横断管調査損傷含む	386件

5

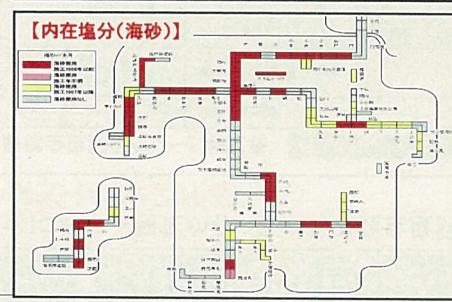
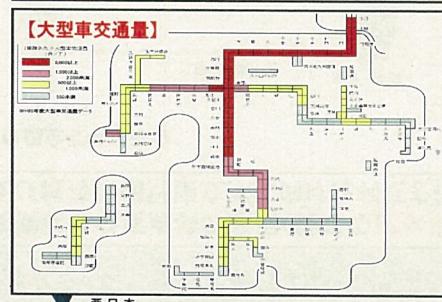
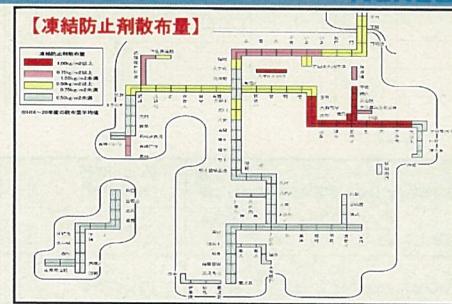
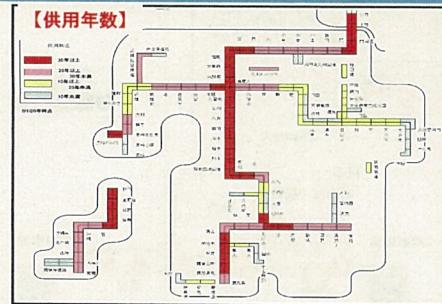
九州支社管内における橋梁の状況(1)



7

九州支社管内における橋梁の状況(2)

NEXCO



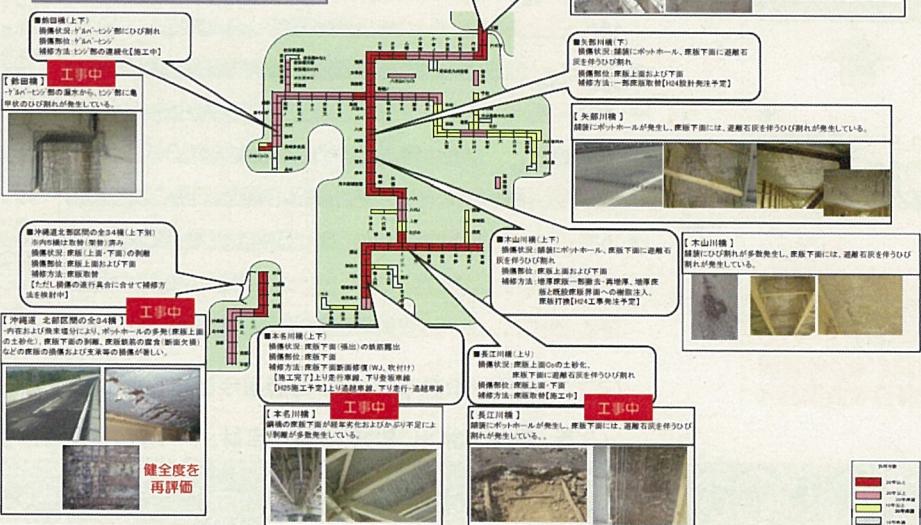
8

九州支社管内における橋梁の状況(4)

NEXCO

九州支社 橋梁大規模リフレッシュ工事位置図

平成23年度までの橋梁長寿命化検討会の結果
を踏まえ大規模橋梁補修工事を展開していく。



10

九州支社管内における橋梁の状況(3)

NEXCO

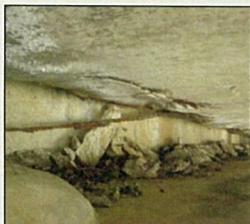
■床版上面



■床版下面



■床版端部(コンクリート橋)



■床版端部(鋼橋)



◆九州管内の橋梁の主な劣化・損傷の要因

■支承



	中性化	内在塩分	外部塩分(飛来)	外部塩分(凍結防止剤)	化学的浸食	ASR	疲労
九州道	○	○	—	○	—	○	○
宮崎道	○	—	—	△	—	—	—
大分道	—	—	—	◎	○	—	—
長崎道	—	—	△	△	—	○	—
沖縄道	○	◎	◎	—	—	○	—

NEXCO
西日本

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(1)

NEXCO

■現地では、**点検から補修までのサイクルがまわっておらず、その要因課題を明らかにし、保全事業システム(トータルマネジメント)の確立が必要。**

業務の流れ	課題	対応の方向性
◎点検・調査	<ul style="list-style-type: none"> 点検に「人」「コスト」「時間」がかかりすぎている 点検頻度を証明できる科学的合理的根拠がない 	<ul style="list-style-type: none"> IT技術の活用、技術開発による点検の効率化を図る データ等の確実な蓄積と定量的なデータ分析により、適切な点検頻度の立証を行う
◎健全度判定	<ul style="list-style-type: none"> 構造や部位部材としての健全性、劣化に至る状況が把握できていない 構造物の健全性を踏まえた補修方法がわからない 	<ul style="list-style-type: none"> 損傷の判例を積み重ね、部位部材毎の健全度評価の熟度をあげる 技術の蓄積、技術の継承を図り、専門技術者の育成を図る
◎補修計画策定	<ul style="list-style-type: none"> 一般的な変状に対する補修優先度が定まっていない 組織として中長期補修計画の判断、策定が実施できていない 	<ul style="list-style-type: none"> 技術的知見に基づく中長期修繕計画立案を行う 責任権限と役割分担を明確化する
業務体制	<ul style="list-style-type: none"> 構造物の老朽化に対して対処療法的な対応になりがちである 技術的知見に基づいた中長期修繕計画の立案ができないおらず、予防保全への移行が進まない 専門技術者の育成が課題であり、技術力を有する技術者が分散しており、組織連携が図られていない 	<ul style="list-style-type: none"> 専念して業務実施できる体制を支社に構築し、中長期修繕計画の立案を図る 予防保全の視点における技術基準の確立を図る 技術的バックアップや知識の習得と実践による人材育成を行う体制を確立する

9

11

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(2)

NEXCO

■技術計画課の役割

点検から補修までのPDCAサイクルの確立と技術的側面からの中長期補修計画立案並びに保全技術開発、現地技術支援等を通じて、保全事業システム全体を円滑に稼働させる専門組織としてH24年4月1日に新設

～これまでの保全事業システムの課題～

- ①構造物の老朽化に対して対処療法的な対応(事後保全)にならざりがちであった。
- ②蓄積している諸元や損傷のデータが散在しており、有効に活用できていない。
- ③技術的知見に基づいた中長期的補修計画の立案ができていない。



【5本柱の業務方針】

事業の流れ	施策メニュー
◎点検・調査	施策一 I: 点検管理体制の構築と点検業務の効率化・適正化
◎健全度判定	施策一 II: 健全度評価基準・体制の確立と専門技術者の育成
◎計画	施策一 III: 中長期修繕計画立案と事業サイクルの最適化
◎設計	施策一 IV: 補修技術基準の確立と標準化による効率化
◎工事	施策一 V: LCCの最小化と予防保全対策の推進

西日本

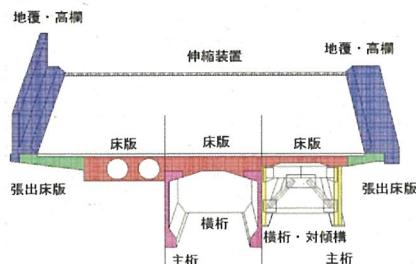
12

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(3)

NEXCO

■橋梁健全度点検の運用(従来の変状単位毎に対する判定から、部位毎の健全度評価及び維持修繕計画立案に向けた判定を行い調査・補修に繋げる)

●健全度判定部位



●桁端部の考え方

NEXCO
西日本

●健全度評価グレード判定表

※再劣化は1ランクアップ

グレード	内容	構造物の性能
I	問題となる変状がない	劣化の進行が見られない
II	予防保全	劣化は進行しているが、耐荷性能は低下していない
III	変状が発生している	劣化がかなり進行しており、耐荷性能の低下に対する注意が必要である
IV	事後保全	耐荷性能が低下しており、管理限界に達する恐れがある
V	深刻な変状が発生している	耐荷性能の低下が深刻であり、安全性に問題がある

13

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(4)

NEXCO

部位別損傷判定表

橋梁種別: 鋼析架橋

損傷状況・変状の遷移

No. 5

Ⅰ	表面剥離: 基本的・初期段階	Ⅱ	表面剥離: 基本的・初期段階	Ⅲ	表面剥離: 基本的・初期段階
Ⅳ	ひび割れ: 断続的・部分的	Ⅴ	ひび割れ: 断続的・部分的	Ⅵ	ひび割れ: 緩慢で定期的に進展する。薄い剥離: 全体的
Ⅶ	剥離・剥離露出: 部分的	Ⅷ	剥離・剥離露出: 部分的	Ⅸ	剥離・剥離露出: 部分的
Ⅹ	ひび割れ: 厚い被覆層による。薄い剥離: 安全的	Ⅺ	剥離・剥離露出: 全体的	Ⅻ	剥離・剥離露出: 全体的
Ⅼ	剥離・剥離露出: 全体的	Ⅽ	剥離・剥離露出: 全体的	Ⅾ	剥離・剥離露出: 多量
Ⅿ	剥離・剥離露出: 多量	ⅰ	剥離・剥離露出: 多量	ⅱ	剥離・剥離露出: 多量
ⅲ	剥離・剥離露出: 多量	ⅳ	剥離・剥離露出: 多量	ⅴ	剥離・剥離露出: 多量

西日本

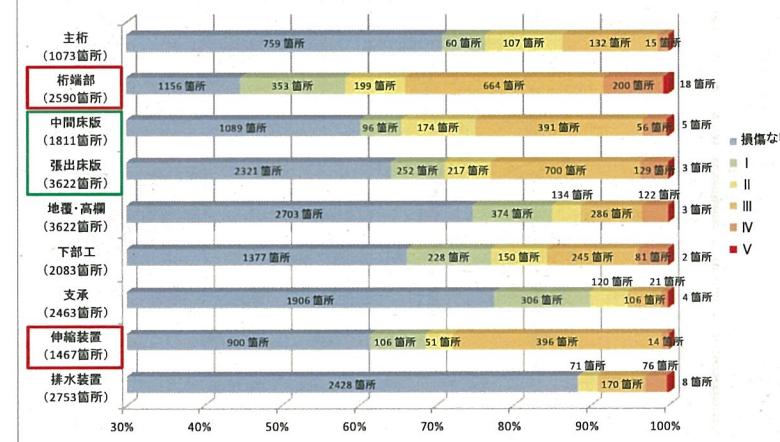
14

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(5)

NEXCO

■損傷部位別のグレード判定の割合(鋼橋、RC橋、PC橋 全て)

損傷部位別健全度評価の割合(全橋種・判定A2以上)



▶桁端部及び伸縮装置部の約3割がグレードⅢ以上の損傷となっている。(補修対象部位数の約3割)

▶床版部の約2割がグレードⅢ以上の損傷となっている。

桁端部と床版部の劣化・損傷が多い

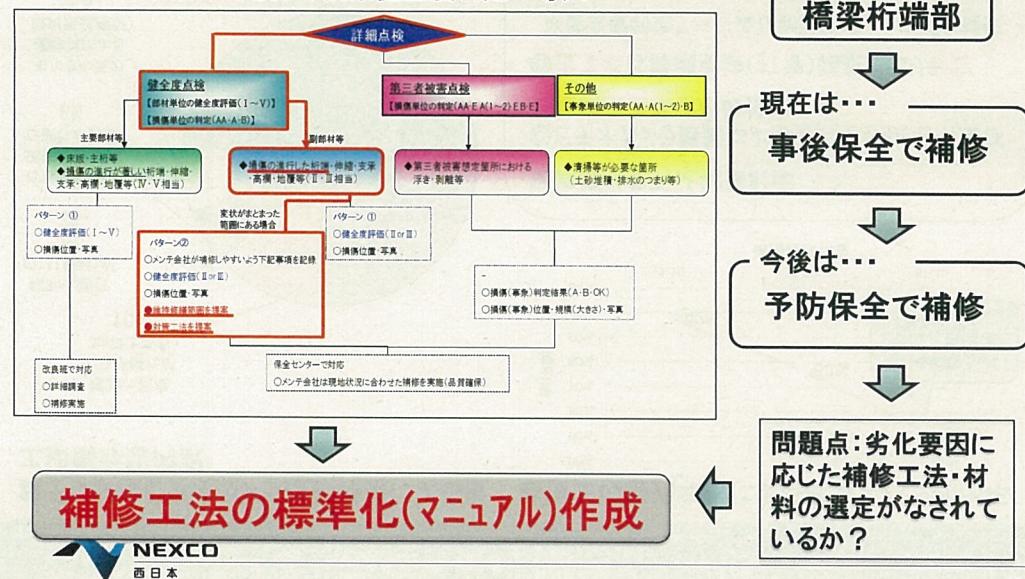


15

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(6)

NEXCO

平成23年度より橋梁健全度判定の導入



16

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(7)

NEXCO

★鋼橋桁端部の主な変状要因 ⇒ 伸縮装置等からの漏水(凍結防止剤)

★変状の程度と補修方法

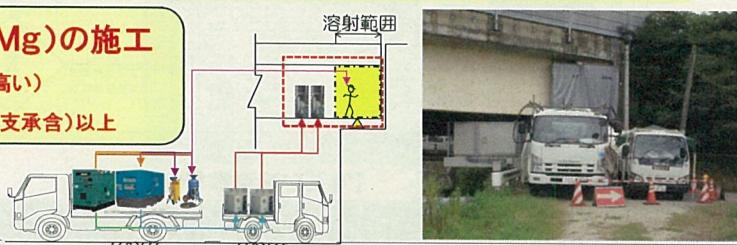


早期の要因排除(止水対策)・補修が重要【適切な予防保全が急務】

★金属溶射(Al-Mg)の施工

(耐久性・犠牲防食効果が高い)

溶射範囲:支承線から1m(支承含)以上



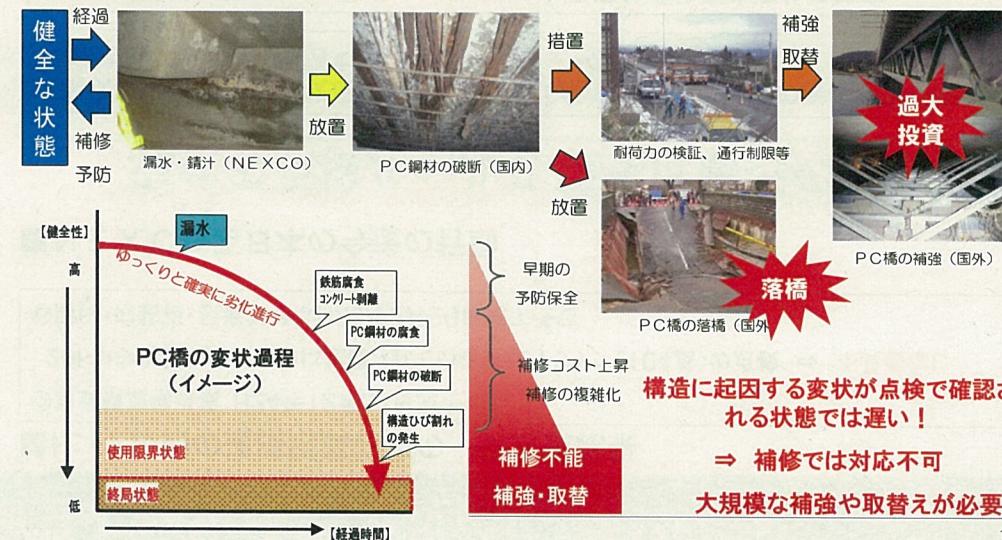
NEXCO
西日本

17

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(8)

NEXCO

■今後のPC橋の適切な維持管理(PC構造はRC構造と異なり、変状が進展する前に適切な維持管理を行う必要がある)



18

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(9)

NEXCO

■PC橋の適切な現状把握

- PC橋の構造特性を理解した点検を実施
- 点検では得られない情報を調査により補間
- 点検、調査結果より、健全性を診断(健全度評価)

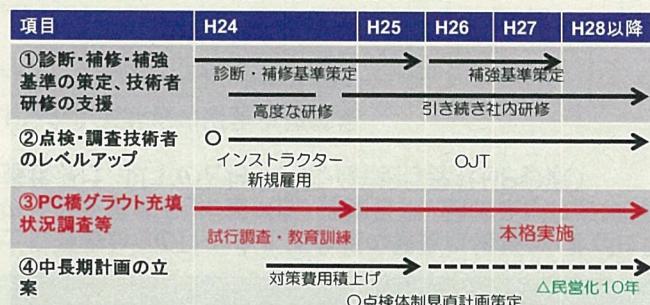


高架下からの点検



△民営化10年

■橋梁技術者(特にPC構造物)の育成工程

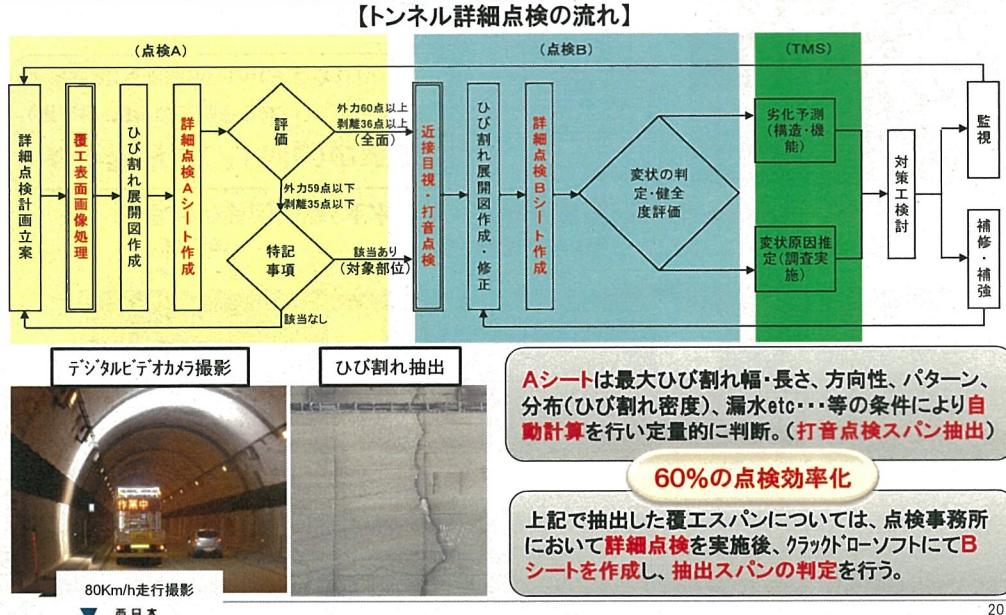


▼ 西日本

19

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(10)

NEXCO



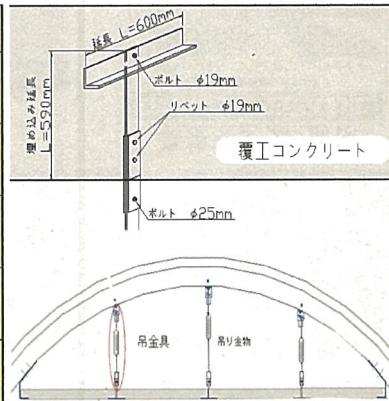
トンネル緊急点検等の状況について(1)

NEXCO

国土交通省からの「トンネル天井板の緊急点検指示」並びに「トンネル内の道路附属物等の一斉点検指示」に基づき、近接目視、触診及び打音検査(たたき点検)による点検実施状況は、以下のとおりです。(詳細は弊社HP参照)

■トンネル天井板の緊急点検結果

路線名	トンネル名	上下別	延長(km)	天井板延長(m)	点検日	点検結果
国道2号	関門トンネル	上下線	3.5	3,400	12月3日～ 12月5日	異常なし
		上り線	6.3	20	12月3日～ 12月6日	異常なし
	肥後トンネル	下り線	6.3	71	12月3日～ 12月6日	異常なし
		上り線	6.3	21	12月3日～ 12月6日	吊具の曲がり(10本/128本)底粉探査試験により亀裂無を確認済
九州道	加久藤トンネル	下り線	6.3	20	12月3日～ 12月6日	異常なし

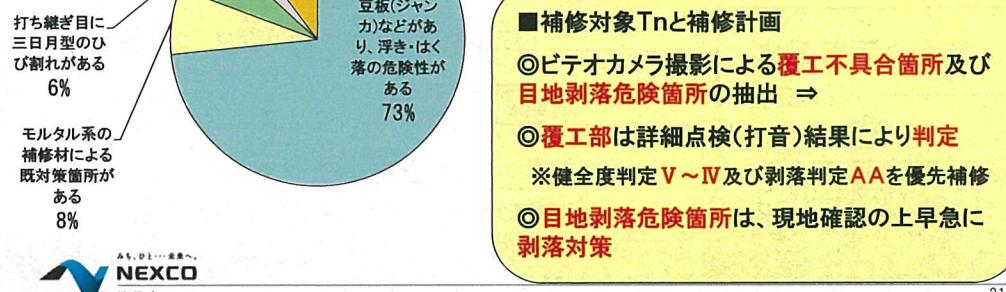
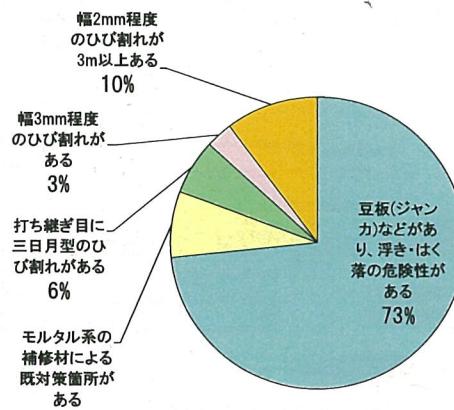


22

点検から補修に関するPDCAサイクル確立に向けて(11)

NEXCO

■デジタルビデオカメラ撮影結果による覆工損傷形態内訳



21

トンネル緊急点検状況について(2)

NEXCO

■トンネル内の道路附属物等の一斉点検結果

◎重量構造物点検:H24年12月25日完了

20トンネル(29チューブ)に設置されているジェットファン(104基)の点検 ⇒ **不具合なし**

◎照明・内装板・吸音板等はH25年3月20日完了予定

■NEXCO西日本の今後の行動

現状の点検ルールの確実な履行の徹底

▶現状の点検履行実施状況に係る**業務点検**(点検結果判定会議の確実な履行等)と、点検要領の要点(心)に関する**オリエンテーション**の実施

▶道路附属物も含めて、**リスクマップ**を反映した合理的点検優先順位の策定

▶附属物設計・施工における**確実なフェールセーフ**実施のため、必要箇所の棚卸、対策立案、実施計画の策定

西日本

23